

Le test de personnalité de la Scientologie

Dans BULLES n° 64 de 1999, nous avons déjà publié un article à ce sujet. Nous pointions alors le caractère manipulateur des questions du test, et nous insistions sur le danger de répondre nominativement à des inconnus.

Depuis 1953, ce test est un des moyens les plus utilisés par la Scientologie pour attirer de nouvelles recrues : distribué dans les boîtes aux lettres et sur la voie publique, il est désormais diffusé plus largement par internet, ce qui n'est pas sans conséquence quand on connaît l'impact de ce media notamment sur les jeunes.

En fait, la parution de La Dianétique en 1950 soulève des protestations dans la communauté scientifique américaine. Hubbard demande alors à quatre psychologues convaincus de démontrer que sa nouvelle science du mental produit un accroissement des capacités cérébrales, par des tests psychométriques ; cette étude ne sera pas davantage reconnue sérieuse. Dès lors, Hubbard se dit l'auteur de l' American Personality Analysis et l'impose pour recruter de nouveaux adeptes.¹

Si les 200 questions sont toujours les mêmes (fidélité à un maître tenu pour infaillible et vénéré oblige), leur présentation varie en des tracts publicitaires attractifs :

Le test est annoncé absolument gratuit et comprend l'analyse complète, avec établissement d'un graphe scientifique faisant apparaître les dix points clés de la personnalité.²

Bien que ce test ne soit pas à usage professionnel, les mots de présentation sont empruntés au registre du management, ce qui fait douter d'un réel intérêt pour la personnalité.

¹ d'après Arnaud Palisson : « Grande enquête sur la Scientologie, une secte hors la loi », Ed. Favre 2003

² stable/instable ; heureux/déprimé ; calme/nerveux ; certitude/incertitude ; actif/inactif ; agressif/inhibé ; responsable/irresponsable ; estimation correcte/critique ; reconnaissant/manque d'accord ; niveau de communication/retiré.

On trouve ainsi :

- Sur un tract distribué en 1981 : Evaluation de sa personnalité... reproduite sur un graphique. Cette époque voit apparaître des pratiques d'évaluation selon des méthodes scientifiques, dans le secteur de l'industrie mais aussi dans le tertiaire, dans un but de recherche de qualité de production.
- Sur un tract distribué en 1990 : Êtes-vous intéressé par la connaissance de vous-même ? C'est un pas vers une plus grande confiance en soi et une vie meilleure avec les autres. Se connaître soi-même pour produire mieux et plus, est l'idée de fond que des stages de formation continue, souvent confondus avec des thérapies de groupe, ont introduite dans l'entreprise.
- Sur un tract de 1999, Manque de confiance en vous ? Vous voulez améliorer vos relations avec les autres ? Testez- vous avec Oxford Capacity Analysis. (OCA) (nouvelle dénomination du test).

On imagine aisément que l'exigence de qualité ou la recherche effrénée de l'idéal du zéro défaut ait pu engendrer chez bon nombre de travailleurs de véritables craintes de ne pas être toujours « au top niveau ».

- Sur un tract de 2005, Quelle est votre capacité à exploiter au mieux vos aptitudes personnelles, sociales et professionnelles ? Une meilleure connaissance de soi est la clé de votre réussite dans la vie. Mais en dessous, en très petites lettres, on lit cette fois-ci : ce test n'est pas une analyse psychologique et ne sera pas évalué par un psychologue...il sera commenté dans notre centre.

Promettre la réussite est un argument facile pour encourager à se lancer dans une telle démarche, alors que sévit le chômage durable, notamment celui des jeunes, même parmi les plus diplômés.

Mais s'agit-il encore de test de personnalité dès lors qu'est bannie la référence à la psychologie et au psychologue, et n'y a-t-il pas une ambiguïté entre personnalité et aptitudes ?

A n'en pas douter, c'est plutôt l'aveu de la prétention de la Scientologie à vouloir effrontément s'imposer comme seule compétente en matière de connaissance de l'Homme, jusqu'à invalider l'authenticité de la psychologie officielle, comme pour se substituer à elle. Manière de faire table rase de toutes les avancées reconnues dans le domaine de la psychologie, malgré une référence à Freud plus que douteuse.

C'était bien l'ambitieuse volonté de L.R. HUBBARD définissant la Scientologie :
 « Soucieux d'aider l'humanité, Newton, Einstein et les autres se sont attachés à découvrir les lois du comportement humain (sic). Développée par le Dr. Hubbard physicien nucléaire, la Scientologie a atteint cet objectif. Diplômé de physique avancée, et de mathématiques supérieures, élève de Sigmund Freud, le Dr. Hubbard a entrepris ses recherches depuis trente ans à l'université George Washington, la Scientologie en est l'aboutissement »³.

Les 200 questions :

Ecrit très serré en caractères presque minuscules, le questionnaire offre un aspect plutôt rébarbatif. Il s'agit de répondre par oui, incertain ou non à chacune des questions. Leur inflation peut faire illusion et faire croire à une analyse rigoureuse de la personnalité à ceux qui sont peu conscients du piège et prêts à se livrer sans état d'âme, peut-être par simple curiosité... et puis c'est gratuit !

Cependant, le danger est d'autant plus grand que le chaland peut se trouver au moment de remplir le questionnaire en recherche existentielle, dépressif, en perte de confiance en soi, habituelle ou momentanée après une rupture sentimentale, sociale ou professionnelle, ce qui n'a rien de dégradant ni d'exceptionnel.

Or, ce test n'est en quelque sorte qu'un miroir reflétant une personnalité sans visage quelque peu stéréotypée ; il projette sur la personne de façon suggestive des comportements physiques et sociaux dévalorisants, des émotions et des sentiments négatifs, des habitudes maniaques ou perverses, des tendances pathologiques comme la dépression, les phobies, les obsessions, l'idée suicidaire, mais aussi et enfin des tendances à la passivité ou la soumission ; ces dernières seront très prisées pour faire du nouveau testé un parfait adepte !

Répondre au test n'est véritablement qu'une étape qui ne coûte pas cher. Cependant, celui qui répond est bien entendu invité à donner son nom et son adresse et à prendre rendez-vous en nos locaux ou en nos centres pour connaître le résultat du test, qu'il n'est en aucun cas envisageable de transmettre par correspondance même si la réponse est envoyée par internet. Et en fait, c'est là que tout commence.

³ Cité par Russell MILLER « Ron Hubbard, Le gourou démasqué » (Ed. Plon 1987)

Réception du nouveau testé dans un centre scientologue⁴

1. Par l'évaluateur du test :

- Il entre les réponses au test dans son ordinateur, en sort un graphique appelé graphe sur lequel chacun des dix traits⁵ censés décrire la personnalité, est chiffré sur une échelle allant de -100 à + 100. Chaque trait est jugé : de -100 à 0 : état inacceptable, de 0 à +30 état normal, de +30 à +100 état désirable. On perçoit les disproportions de cette échelle arbitraire : la grande part accordée à l'inacceptable, l'étroitesse de la fourchette concernant l'état dit normal, et l'assez grande part restant désirable donc à acquérir (ce sera donc tout un programme !...)
- L'évaluateur montre le graphe à l'intéressé et lui explique point par point les faiblesses de sa personnalité.
- Il procède à une évaluation, commentaire écrit interprétatif du graphe, mais perversion de cette manœuvre : ce texte ne sera jamais communiqué à l'intéressé et la Scientologie ne manquera pas de l'utiliser à son gré à l'avenir, comme moyen de pression sur l'adepte qui vient de se livrer.

2. Par le conseiller-orienteur :

L'évaluateur l'a présenté comme la personne la plus qualifiée pour aider le nouveau dans son désir de s'élever au-dessus de sa misérable condition.

Ce dernier entretien débouche sur ... une remise de fonds : de gratuité absolue, il n'en est dès lors plus question !

Arnaud PALISSON⁶ rapporte diverses expériences de personnes testées et prouve l'arbitraire de l'exploitation du graphe. Venu lui-même se faire tester dans un org ⁷ parisien, il a répondu de façon optimale, déjouant ainsi les pièges ; il obtenait alors d'excellents résultats tels que l'évaluateur n'en avait jamais vus. Cependant, il lui fut répondu que son cas était un cas d'école appelé syndrome et si tout allait pour le mieux au sujet de sa joie de vivre dans l'existence, ce n'était qu'un leurre derrière lequel il se réfugiait pour éviter de « confronter la vie » !

⁴ d'après Arnaud PALISSON : « Grande enquête sur la Scientologie, une secte hors la loi » Ed. Favre 2003

⁵ stable/instable ; heureux/déprimé ; calme/nerveux ; certitude/incertitude ; actif/inactif ; agressif/inhibé ; responsable/irresponsable ; estimation correcte/critique ; reconnaissant/manque d'accord ; niveau de communication/retré.

⁶ d'après Arnaud PALISSON : « Grande enquête sur la Scientologie, une secte hors la loi » Ed. Favre 2003

⁷ Abréviation d' « organisation », désigne toute structure au sein de laquelle est enseignée la Tech de LRH. (principes de la scientologie).

On peut conclure aisément à l'appellation fallacieuse de ce test de personnalité. Dans la démarche scientologue, peu importent les réponses aux questions du test de personnalité qui est en fait un outil de recrutement par et pour une entreprise mercantile et sectaire.

Et son gourou fondateur ne pouvait afficher mieux ses intentions quand il dédicaçait de sa main le tract de 1981 : «Votre potentiel est bien plus grand qu'on ne vous a permis de le croire» Tout est dit dans cette formule et son pronom impersonnel ! Tout un programme...

A titre d'exemples quelques questions des plus surprenantes et suspectes de suggestions

Q 1 : Faites-vous des remarques inconsidérées ou portez-vous des accusations irréfléchies que vous regrettez par la suite ?

Q 3 : Feuillotez-vous des indicateurs de chemin de fer, des annuaires ou des dictionnaires, rien que pour le plaisir ?

Q 6 : Avez-vous parfois des tics musculaires sans qu'il y ait aucune raison logique à cela ?

Q 14 : Est-ce que l'idée d'infliger de la souffrance au gibier, aux petits animaux ou aux poissons vous empêcherait de chasser ou de pêcher ?

Q 21 Est-ce que vos échecs passés vous préoccupent ?

Q 46 : Vous attirez-vous toujours des ennuis ?

Q 82 : Ce peut-il que vous soyez jaloux ?

Q 88 ; Si nous envahissions un pays, ressentiriez-vous de la sympathie pour les objecteurs de conscience de ce pays ?

Q 98 : Useriez-vous de châtiments corporels sur des enfants de dix ans s'ils refusaient de vous obéir ?

Q 99 : Préférez-vous jouer un rôle passif dans un club ou une organisation dont vous faites partie ?

Q 136 : Les enfants vous irritent-t-ils ?

Q113 : Cela vous demanderait-il un effort certain que d'envisager l'idée du suicide ?

Q129 : Etes-vous favorable à la ségrégation raciale et à la distinction des classes sociales ?

Q 130 : Avez-vous conscience d'avoir certains tics, tels que : vous tirer les cheveux, le nez, les oreilles,, ou quelque chose de semblable ?

Q 163 : Pour tuer un animal, prendriez-vous les mesures nécessaires afin qu'il ne souffre pas ?

* *